

Гаврилов Д.А.
(НИО «Северный Ветер», г.Москва)

О ВОЗВРАЩЕНИИ К ТРАДИЦИОННЫМ ПРИРОДНЫМ КУЛЬТАМ И ИСКОННЫМ ЭТНИЧЕСКИМ ВЕРОВАНИЯМ НА РУБЕЖЕ XX-XXI ВВ.

Опубликовано:

Гаврилов Д. О возвращении к Традиционным природным культам и исконным этническим верованиям на рубеже XX-XXI вв. // Вестник Традиционной Культуры / под ред. д. филос. н. Наговицына А.Е. – М., 2005. – Вып. 2. – С. 44-53.

Все современные религии зародились в достаточно давние времена. Тем не менее, заложенный в них потенциал позволяет в той или иной степени взаимодействовать с реалиями современного мира.

Не удивительно, что Традиционные культы и верования предыдущего, более древнего поколения, чем монотеисты и атеисты, тоже не вычеркнуты из жизни даже самых современных стран и в немалой степени способствуют их процветанию.

Даже в общемировом масштабе не только православие, но и все три моисеевы религии – иудаизм, христианство, мусульманство – не составляют большинства. Индия, Китай, Юго-Восточная Азия – более половины населения Земли – в основном ориентируются на язычество, исповедуя традиционные этнические верования.

СИНТО

Ни у кого не вызывает сомнения, что сейчас Япония – одна из ведущих технологичных держав мира с очень сильными экономикой и наукой. А между тем в этой стране общенационально признана и имеет высокий государственный статус исконная японская духовность – языческая вера Синто. Её гармоничные храмы, посвящённые природным стихиям, стоят в живописнейших уголках страны.

Синтоизм мирно уживается с официальной, но некогда пришедшей религией – буддизмом. Традиционно по буддистским ритуалам отмечаются печальные события каждого японца, а по синтоистским – радостные. И у “предержавших власть” хватает мудрости поддерживать это равновесие и использовать достоинства древней веры, в частности, в целях сохранения экологических запасов своей страны.

АСАТРУ

На другом конце Земли, в благополучной и столь же ухоженной, как и Япония, Исландии, действует евангелистская лютеранская церковь. Хотя лютеранских церквей много, существует католическая церковь, а также несколько церквей других конфессий. Между тем, уже почти 10 лет назад государственное признание как вторая государственная религия получила природная вера “Асатру” (первая современная зарегистрированная община одинистов существует в Исландии с 1973 года).

Асатру – этническая религия коренного населения Исландии, Швеции, Норвегии, Дании, Англии, Германии и некоторых других европейских стран. В переводе с древнеисландского Асатру буквально означает “вера (тру) в богов (асов)”. Эта религия известна также как Одиноизм (по имени Одина – верховного бога древнегерманского пантеона), Трот (англ. Troth – “вера” или “верность”). Культ Асатру, основанный на Мистериях Севера, уходит глубоко корнями в северо-германскую мифологическую традицию.

Современные последователи веры Асатру, как и последователи славянского и балтского язычества, считают главным долгом возродить религию своих предков. Их вера базируется, как и у прочих язычников, включая индуистов и синтоистов, на восхвалении сил природы, восстановлении традиций и фольклора коренного населения своей страны. Не случайно исторический и экологический туризм составляет существенную статью доходов Исландии.

“Мы стремимся вспомнить исконную веру, изначально общую для всех индоевропейских народов, то, во что они верили еще прежде, чем появились современные религии. Те истины были забыты, когда появились Будда, Магомет, Заратустра, Иисус... каждый со своим учением. Нет, мы не заимствуем по частям что-то у индуизма, что-то у зороастризма... Мы ищем их общую основу, там, где забытые мудрость и истина,” – говорят лидеры Асатру¹.

РОМУВА

По пути признания государственными природных воззрений пошли и в некогда католической Литве. В октябре 2002 года, спустя 600 лет после крещения, в этой стране появился свой Кривис – Верховный жрец.

Этот титул наивысшей духовной власти этнической литовской религии присуждён профессору Вильнюсского университета, ученому-этнографу Юонасу Тринкунасу – лауреату национальной премии Литвы имени Басанавичюса, ныне председателю Мирового Конгресса Этнических Религий (WCER)².

По словам газеты “Московский комсомолец”, на “инаугурации” Верховного жреца присутствовали члены парламента и другие официальные лица. Дело в том, что возврат к этническим корням стал в последнее время очень популярен в Литве. Четыре депутата литовского парламента даже выдвинули предложение о внесении поправок в конституцию, дабы придать древнебалтийской религии статус традиционной. Это предложение вызвало широкую дискуссию в обществе. Язычество в Литве – в почёте. Попытки возродить старую веру предпринимались в течение всего XX века. И только в 1992 году официально зарегистрирована современная организация балтийской религии под названием “Ромува”. Кстати, один из сакральных культовых центров древних балтов³ находится в самом центре Европы, недалеко от бывшего Кёнигсберга, который Сталин предусмотрительно оставил за русскими.

РОДНОВЕРИЕ КАК ЧАСТЬ ФАКТИЧЕСКОГО ДВОЕВЕРИЯ

В России, на Украине и в Белоруссии последователи исконной Природной веры, носители дохристианских верований называют себя на русском языке “язычниками” (“язык” – старослав. “народ, род, племя”), “родянами” или “родноверами”⁴. В честь верховного Бога Рода⁵. И все, что при Роде, именуют Природой.

Экономическая идея современных русских язычников заключается в том, что наша страна – источник экологической чистоты будущего мира. Наши водные запасы, запасы пресной жизненной влаги велики. Наша необъятная Земля способна давать экологически чистую естественную пищу, а не всякую генетически изменённую дрянь. Когда кончится нефть, когда будут исчерпаны газ и уголь, чистая вода станет топливом и золотом будущего. Вообще чистота и первосозданность – это золото грядущего, залог возрождения нашей страны. Языческая вера любого народа экологична, потому что строится на связях с природой, одушевлении её, населении “мертвой материи”: гор, рек, земли, лесов, полей, воздуха – духами. Синтоизм и индуизм по сей день яркие тому свидетельства. Отношение к природе, как к равной человеку живой сущности, предопределяет поведение язычника и в наши дни – в эпоху безудержного расширения техногенной сферы.

На пути возрождения традиционной Природной веры стоит Русская Православная Церковь. Советская статистика насчитала во всем мире на 1985 год 74 миллиона

¹ См. например. Интервью с Йормундуром Инги, Альсхерьягоди Исландии// Мифы и магия индоевропейцев: альманах, вып. 10, – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. СС. 196-208; *Йормундур Инги. Идентичность*// там же... СС. 209-212.

² Третья конференция WCER в Литве// Мифы и магия индоевропейцев: альманах, вып. 10, – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. СС. 219-222; Четвертая конференция WCER в Литве// Мифы и магия индоевропейцев: альманах, вып. 11, – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. СС. 216-223.

³ *Антон Платов. Ромува: Святилище в центре Европы*// Мифы и магия индоевропейцев: альманах, вып. 11, – М.: “София”, ИД “Гелиос”, 2002. СС. 216-223.

⁴ Что соответствует английскому “нативист”, native – родной.

⁵ *Рыбаков Б. А. Язычество древних славян*, – М.: Русское слово, 1997. – 824 с.; *Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси*. – М.: Наука, 1987. – 782 с.

православных (главным образом это Греция, Румыния, Болгария, Югославия и русская эмиграция). С развалом СССР к этой конфессии рошчерком пера причислены более 90 миллионов русских одной только России, в СМИ проводится идея — тот не русский, кто не православный, и русская культура есть православная... Но почему-то (и почём?) из переписи 2002-го года – с подачи РПЦ – исключён вопрос о вере? Эксперты полагают, что так церковь фактически признала несообразность официальных данных с реальным положением дел.

Мнение же о всенародности и безальтернативности православия в России не исчерпывает реальную сложность духовной жизни русского народа. Церковное христианство на самом деле всегда исповедовала лишь верхушка духовной и светской элиты, а в массе народа существовало двоеверие – прежнее язычество, скрытое под христианской терминологией. Не случайно уже в самом конце существования Российской империи мы находим среди ее законов такой: “Свобода веры присвоается не токмо Христианам иностранных исповеданий, но и Евреям, Магометанам и Язычникам (а): да все народы, в России пребывающие, славят Бога Всемогущего разными языками по закону и исповеданию праотцев своих, благословляя царствование Российских Монархов, и моля Творца вселенной о умножении благоденствия и укреплении силы Империи (б)”⁶. В 1905 году он подтвержден главой господствующей православной церкви так: “Лица, числящиеся православными, но в действительности исповедывающие ту нехристианскую веру, к которой до присоединения к Православию принадлежали сами ни или их предки, подлежат, по желанию их, исключению из числа православных.”

Поговорка “Гром не грянет – мужик не перекрестится” ярко отражает эту смесь церковного канона и народной чуткости к природе.

Так епископ Матвей писал в XII веке Бернаруду Клеровскому: *“Народ же тот русский... правило православной и религии истинной установления не блюдет... Христа лишь по имени признает, а по сути в глубине души отрицает. Не желает упомянутый народ ни с греческой, ни с латинской церковью быть единообразным, но отличный и от той, и о другой, таинства ни одной из них не разделяет.”*⁷

На церковном соборе 1551 года был поставлен следующий царский вопрос: *“В первый Понедельник Петрова поста в рощи ходят и наливки бесовские потехи деяти. И о том ответ. Чтобы православные христиане в Понедельник Петрова поста в рощи не ходили, и в наливках бы бесовских потех не творили, и от того бы в конец престали; понеже все то еллинское бесование и прелесть бесовская.”*⁸

Было, к слову, превеликое множество разных обрядов еще в самом позднем средневековье и даже в 19-ом веке, что являлись отголоском прежнего языческого мира и мировоззрения, его представлений о природе и устройстве мироздания. К числу подобных надо отнести уже упомянутое хождение в рощи в первый понедельник дня Петрова, Красную Горку – Пасхальную тризну, зимние радуницы в Четверг накануне Рождества, последние заключают в себе явные следы поклонения Велесу и самому Роду: *“А в великий четверток порану солому палят и кличут мертвых”*. Стоглавый собор отметил в том числе, что в народе были распространены ритуальные обряды, связанные с приготовлением кваса, пива, вин: *“квас призывают и вкус услаждают и пьянство величают”, подобно “древнему обычаю еллинские прелести, еллинскаго бога Диониса, пьянству учителя.”* В начале святок, как снова отмечают на Стоглавом соборе, в народе волхвуют, зажигая костры перед воротами и прыгая через них.⁹

А вот и еще одно из свидетельств богопристойности московитов из уст английского путешественника Р. Ченслера¹⁰: *“... когда у них (московитов) священник свершает службу, никто не сидит, но все гогочут и кланяются как стадо гусей. В знании молитв*

⁶ Свод Законов Российской Империи. Издание 1857 г. Т. 1, ч. 1. СПб., 1857.

⁷ Шевелева Н. И. Послание епископа краковского Матвея Бернаруду Клеровскому об “обращении русских” // Древнейшие государства на территории СССР: материалы и исследования, М., 1976, С. 114.

⁸ Стоглав. Казань, 1887, СС. 91-92.

⁹ Стоглав. Казань, 1862, СС. 190-194, 179-180, 390-391, 399.

¹⁰ Английские путешественники в Московском государстве в XVI веке, М., 1937, С. 64.

они мало искусны... десятая часть населения не сумеет прочесть "Отче наш", что же касается "Верую", то в это дело никто не впутывается..."

Народ и после принятия христианства верхушкой по-прежнему предпочитает свои бесовские "игрища", на которые собираются "людей множество" с трубами, гусями и т.д...., "а церкви стоят" пустые и, "егда же бывает год молитвы, мало их обращается в церкви"¹¹

*"Аз убо, друзи и братия, надеяся на всяку неделю боле собрати люди в церковь, да послушают божественных словес; ныне же мене приходит..."*¹²

Из княжеских уставов, определявших права церкви, узнаем, что церковному суду привлекаются те, кто участвует в "подсечении" придорожных крестов, и те, кто на стенах церкви "режут" надписи¹³. Раз надписи режут, значит, – грамотные?

Кардинал д'Эли в начале XV в. писал в Рим: *"Русские в такой степени сблизили свое христианство с язычеством, что трудно было сказать, что преобладало в образовавшейся смеси: христианство ли, принявшее в себя языческие начала, или язычество, поглотившее христианское вероучение"*¹⁴.

Согласно византийскому канону церковь на Руси всегда послушно шла за своими князьями¹⁵. Об отношении же к служителям церкви в простом народе ясно сказано во многих русских сказках¹⁶, на что обратил внимание еще В. Г. Белинский в полемике с Н. В. Гоголем: "Неужели, вы в самом деле не знаете, что наше духовенство находится во всеобщем презрении у русского общества и русского народа? Про кого русский народ рассказывает похабную сказку? Про попа, попадью, попову дочку и попова работника... и т.д."¹⁷ Надо полагать, было за что.

Еще на церковном соборе во Владимире 1247 года говорили о том, как "некий" из церковников *"дерзнуша продати священный сан"*. Другие *"насилие деюще"* над людьми церковными, включая "нищих", особенно *"на жатву, или сенасечи или провоз"*; третьи за взятки – *"на мзде"* назначали наместников и сборщиков десятины; были и такие упомянуты, что *"скаредного деяя прибытъка"* отлучали людей от церкви, *"хитая от чужих домов богатства"*¹⁸.

В летописях находим мы сведения о деятельности ростовского епископа Фёдора, который с помощью *"насилия и заточения... у многих бо сущих под властью его"* отнимал *"села и дома"*.¹⁹

"Слово Даниила Заточника": церковники *"...обидят села и дома славных мира сего, яко псы ласкосердии... святительский имея на себе сан, а обычаем похабен"*.

"Вопросы Кирика". Кирик спрашивает епископа новгородского Нифонта, можно ли ставить в дьяки человека проворовавшегося, тот ему отвечает *"аже будет татьба велика, а не уложат ее отай (не уладят дело без огласки), но силу прю составят перед князем и перед людьми (т.е. доведут дело до публичного разбирательства), то не достоин того ставити дьяконом; а ежели окрадется, а то уложит отай, то достоин"*.

Когда рухнул царский режим, не устояла и церковь, оказавшись в загоне на семьдесят лет. Похоже, самостоятельная роль православной церкви в русской истории не так велика, как это сейчас представляют. В этом смысле безнадежны попытки замены "в лоб" идеологии социалистического реализма православным капитализмом. Иной раз, даже не

¹¹ Новгородская первая летопись старшего и младшего изводов, М., Л., 1950, СС. 188-189.

¹² Кирилл Туровский, Слово о поучении церковном, XII век, цит. По "Памятники древнерусской церковно-учительной литературы" вып.1., СПб, 1894, С. 175.

¹³ Памятники русского права, вып.1, М., 1952, С. 241, С. 245.

¹⁴ Смирнов М. Ягелло-Яков-Владислав и первое воссоединение Литвы с Польшею. Одесса, 1868, С. 161.

¹⁵ Примеры приведены С. Пивоваровым – Святителем, см.: Вестник Традиционной Культуры: статьи, изведник. вып №1, М., 2004. СС. 97-98.

¹⁶ Вспомним хотя бы А. С. Пушкина "Жил-был поп, толоконный лоб..."

¹⁷ Белинский В. Г. Избранные философские сочинения / Под общей ред. М. Т. Иовчука и З. В. Смирновой. Т. 2. – М.: Госполитиздат, 1948. См. также Белинский В. Г. Письма к Гоголю/ Ред., послесловие и примечания Ф. М. Головенченко. – М.: Гослитиздат, 1947.

¹⁸ Подробнее см. А. М. Сахаров. Религия и церковь/Очерки русской культуры XVI в. под ред. проф. А. В. Арциховского. – М.: МГУ, 1977. СС. 76-112.

¹⁹ ПСРЛ, т.2., ст. 552; ПСРЛ, т.VII, СПб, 1856, С. 85.

будучи воцерковленным, становится стыдно за идеологов РПЦ, стремящихся не отстать от жизни в стране по поводу и без повода.²⁰

Бытует мнение, что народная культура вся пропитана христианством. Но так ли это? Орнаменты на вышивках и деревянной резьбе восходят к дохристианским образцам. Искать в них православное влияние попросту смешно. Да и другие ярчайшие проявления народной культуры – частушки, народные гуляния, купальская ночь, колядки... Всё это не просто не имеет отношения к христианству, но и изначально осуждается христианской церковью. В поучениях против язычества народные гулянья – например, Коляда, приуроченная к Рождеству – иначе как “бесовские игрища” не именуется.

Христианская церковь так и не смогла с ними справиться, так что вынуждена была не просто смириться, но и признать эти обычаи, освятив их и назвав именами святых прежних языческих Богов. Но до сих пор – против всех увещаний церкви – русский человек несёт Родовы яйца на могилы предков, ставит стакан водки и кусок черного хлеба – по умершим, верит в гадания на Святки...

При ярко выраженной поддержке государства РПЦ на какое-то время сумеет возвыситься над альтернативными ей духовными институтами, потеснить духовных конкурентов. Но если полагаться только на силу власти, в конечном счёте, неизбежен ещё больший сепаратизм в Поволжье, Татарстане, Башкирии, Бурятии, Якутии... Между тем как средство для сдерживания радикального Ислама²¹, могла бы использоваться исконная языческая вера поволжских народов, и татар в том числе, Тэнгри. В республике же Марий Эл, в единственном пока субъекте Российской Федерации, вполне официально признаны жрецы марийского языческого культа “Чи Марий”, как наследники этнической финно-угорской Природной веры. В Чувашии быстро прогрессирует этническая вера – Сувар. В Туве процветают исконные шаманские культы. Смешная ситуация: даже за народами Крайнего Севера признано право на этническую религию! Русские таким правом не обладают и не защищены законом! Пора соблюсти конституционный принцип равенства всех конфессий, свободы совести граждан и светскости государства.

Кроме того, стремление церкви войти в систему образования – пусть пока и факультативно – может причинить заметный ущерб преподаванию естественных наук, не говоря уж о гуманитарных²².

²⁰ Вот, например, что говорит дьякон Андрей Кураев, профессор Московской духовной академии, по поводу событий с захватом заложников в Беслане, уподобляя террористов сатанистам: “...люди, убиваемые фанатиком сатанинской секты, приемлются Господом независимо от того, как эти люди ранее жили на земле. Если Господь промыслом своим свел пути сатаниста, который свое ритуальное убийство совершает над человеком, с самим этим человеком, значит, Господь решил, что для этого человека именно такой исход из земной жизни будет самым коротким путем в благую вечность.” (Андрей Кураев. Как относиться к исламу после Беслана// “Известия”, 15 сентября 2004 года). Оказывается, сатанисты-террористы занимаются богоугодным делом? А если промысел свел двух сатанистов, и если они друг друга убили? По логике оба из них окажутся в раю.

²¹ Коран. 5-й аят, 47-ая сура: “Бог не допустит неудачи в делах тех, которые сражаются во славу Его”?

²² Если только вдуматься в слова текстов Ветхого завета и отчасти – Нового, которые распространяются без каких-либо историко-культурологических комментариев со стороны христианских церквей, то можно без труда заметить, что они служат непосредственным оправданием и руководством к религиозной вражде, в том числе на территории современной многонациональной и вовсе не монорелигиозной России. Как же относиться законопослушному гражданину к Христовой церкви после прочтения ее священных книг?

Исход, гл. 22: “18. Ворожееи не оставляй в живых... 20. Приносящий жертву богам, кроме одного Господа, да будет истреблен.” Исход, гл.34: “12. смотри, не вступай в союз с жителями той земли, в которую ты войдешь, дабы они не сделались сетью среди вас. 13. Жертвенники их разрушьте, столбы их сокрушите, вырубите священные роицы их, и изваяния богов их сожгите огнем...”

Левит, гл.20: “27. Мужчина ли или женщина, если будут они вызывать мертвых или волхвовать, да будут преданы смерти: камнями должно побить их, кровь их на них.”

Захария, гл.13: “2. И будет в тот день, говорит Господь Саваоф, Я истреблю имена идолов с этой земли, и они не будут более упоминаемы, равно как лжепророков и нечистого духа удалю с земли. 3. Тогда, если кто будет прорицать, то отец его и мать его, родившие его, скажут ему: тебе не должно жить, потому что ты ложь говоришь во имя Господа; и поразят его отец его и мать его, родившие его, когда он будет прорицать.”

Иисус Христос (Новый Завет, от Матфея, гл. 5) подтверждает необходимость исполнения вышеизложенных призывов: “17. Не думайте, что Я пришел нарушить закон или пророков: не нарушить

Согласовать достижения науки с канонами церкви не всегда под силу даже сильнейшим богословам. Стоит ли возлагать это бремя на плечи школьников, только постигающих азы? Не случайно виднейшие ученые России, среди них, например академик РАН и нобелевский лауреат, физик Виталий Гинзбург, публично выступили против введения в государственных школах факультативного предмета “Основ православной культуры”, как это намереваются сделать некоторые чиновники под давлением РПЦ. Но вместе с тем ученые считают обязательным светский курс “Основы религиоведения”. Отвечая на вопросы газеты “Новые известия”, Виталий Гинзбург отмечал: “Представители РПЦ во всеуслышание заявляют, что православие должно стать государственной религией. А между тем в Конституции 1993 года черным по белому написано, что наша страна является светским демократическим государством, в котором никакая религия не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной... Да какое там религиозное возрождение! У нас сейчас просто мода пошла на религию. Люди видят, что президент на экране телевизора целуется с патриархом, и в массовом порядке называют себя православными... Стоят в церквях, держат свечку в правой руке, не зная, что этой рукой креститься надо... Что же касается соцопросов... Знаете, меня в свое время до глубины души возмутила статья в "Литературной газете", где утверждалось, что атеисты должны быть занесены в Красную книгу, потому что они, видите ли, исчезают. Куда? Где? Все мои знакомые – атеисты. Я даже и предположить не мог, что среди ученых могут быть верующие. Поэтому и опубликовал в "Науке и жизни" анкету с простым вопросом: "Верите ли вы в Бога?". 60% ответивших оказались атеистами, 20% – сторонниками какой-нибудь религии, еще 10% верили в Бога как некую высшую силу, читай Природу, и 10% оказались агностиками, полагающими, что "может быть, Бог есть, а может быть, его нет"... Атмосфера в обществе такова, что люди боятся признаваться в собственном атеизме”, – делает вывод академик В. Гинзбург.²³

Традиционная природная вера, языческие мировоззрения, безусловно, содержат религиозную составляющую, но в полном смысле слова религией не являются, так как опираются на практику и исторический опыт, поэтому во взаимодействии с современностью более гибки. Их картина мира не столь детерминирована, как в единобожии, но именно поэтому не порождает заметных противоречий с наукой²⁴. Просто магическими формулами язычества с его мифологическим, “поэтическим” – я бы сказал, типом мышления издревле и были сами мифы, а не математические уравнения²⁵.

Словом, как мировой, так и российский опыт свидетельствует, что духовный потенциал язычества не просто далёк от исчерпания, но еще и может эффективно использоваться в построении общенациональной идеи благоденствия. Не пора ли признать “де-юре” двоеверие, раз “де-факто” оно есть, и было всегда. Всё больше пользы будет для нашей страны!

пришел Я, но исполнить. 18. Ибо истинно говорю вам: доколе не преидет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не преидет из закона, пока не исполнится все."

"Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства" (Исход 20, 2). Мы, россияне, и, стало быть, наших предков из Египта Моисей не выводил. Какое отношение мы имеем к этому богу?

"Он же (Христос) сказал в ответ: Я послан только к погибшим овцам дома Израилева. А она, подойдя, кланялась Ему и говорила: Господи! помоги мне. Он же сказал в ответ: нехорошо взять хлеб у детей и бросить псам" (от Матфея 15, 24-25).

"Итак, какое преимущество быть Иудеем, или какая польза от обрезания? Великое преимущество во всех отношениях, а наипаче в том, что им вверено слово Божие" (Послание к Римлянам 3, 1-2.).

Первое послание Петра. Гл. 4.. “ничтоже сумляшеся” утверждает, что жить по воле языческой – это “предаваться нечистотам, похотям (мужеложеству, скотоложеству, помыслам), пьянству, излишеству в еде и питии и нелепому идолослужению”. Идолослужение приравнено к убийству. Как видим – ничто не оригинально. История “возвращается на круги своя”.

²³ Виталий Гинзбург, нобелевский лауреат: "Страна просто погружается в мракобесие" // Елена Журавлева. "Новые известия", 30.07.2004.

²⁴ см. например, Н. Н. Латыпов, В. А. Бейлин, Г. М. Верешков. Вакуум, элементарные частицы и Вселенная. – М.: Издательство Московского университета, 2001. СС. 199-210.

²⁵ Гаврилов Д. Особенности традиционной культуры // Вестник Традиционной Культуры: статьи, изведник. вып №1, М., 2004. СС. 18-26.